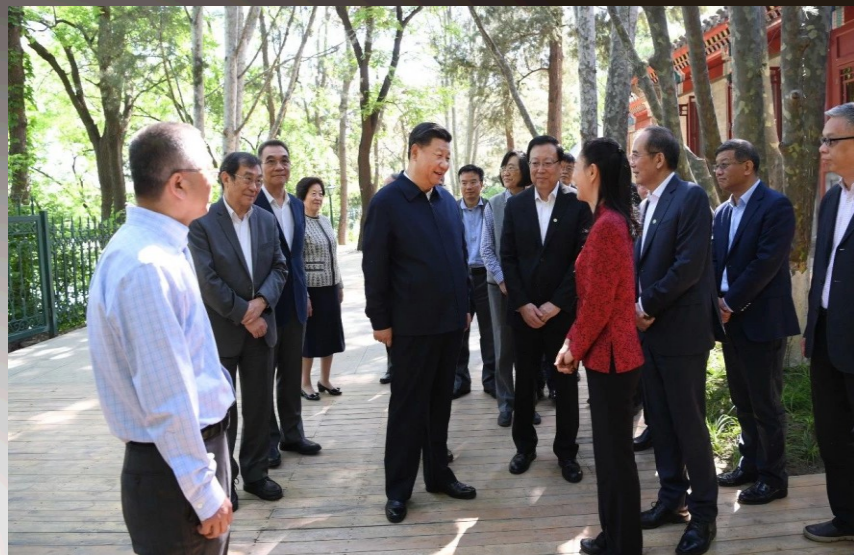


本科教学质量评价 与课程评估

北京大学 刘建波

2018年5月19日

- 高等教育内涵式发展
 - 加快一流大学和一流学科建设
- 中国特色世界一流大学
 - 培养社会主义建设者和接班人
 - 借鉴国外有益做法，**扎根中国大地办大学**
- 大学发展的关键
 - 坚持办学正确政治方向
 - 建设高素质教师队伍
 - 形成高水平人才培养体系
 - 包括学科体系、教学体系、教材体系、**管理体系**等



- 内涵式发展是发展结构模式的一种类型，是以事物的内部因素作为动力和资源的发展模式
 - 强调高校结构优化、质量提高、实力增强
 - 通过高校内部的深入改革，激发活力，增强实力，提高竞争力，实现实质性的跨越式发展
 - 注重学校理念、学校文化、教育科研、教师素质、人才培养工作质量和水平等方面建设

- 坚持以人民为中心的教育理念
- 坚持发展素质教育，促进人的全面发展
- 坚持把立德树人作为学校的根本任务
- 坚持把提高教育质量作为中心任务
- 坚持优化结构
- 坚持培养高素质教师队伍

- 外部质量保障体系-校外组织机构
 - 教育部高等教育教学评估中心-审核评估
 - 行业评价-工程专业论证、专业评估等
- 内部质量保障体系-校内实施
 - 背景保障/投入保障/过程保障/机制保障
 - 结果保障，即**教学效果评价**，包括：
 - 学生学习效果评价、学生评教、同行评议、课程评估、专业评估、用人单位满意度调查等

教学审核评估

教学效果评价

小结



世界高教趋势

- 3化1主题(大众化、国际化、信息化—质量)
- 评估是通行做法

中国高教态势

- 中国特色、世界水平高等教育质量保障体系
- “一平台、二支柱、三保证”高教质保新制度的核心内容

学校发展长势

- 各高校结合自身实际确立办学定位与目标,正处于发展、转型、提升的关键时期

目标适应度

- 办学定位、人才培养目标是否与国家和社会发展需求一致？与学校实际情况一致？

条件保障度

- 教学过程，教师、教学资源条件配备能否保证培养目标达成？

运行有效度

- 人才培养过程及教学质量保障体系建构与运行是否有效？

用户满意度

- 人才培养效果？
- 学生、社会用人单位是否满意？

学校人才培养目标与培养效果的
实现状况（达成度）



- 审核评估的出发点

- 推进高校建设，规范教学管理，促进教学改革，提高教学质量，培养高质量人才

- 国家发展的要求

- 国际高等教育的发展趋势
- 中国高等教育的发展阶段
- 中国社会发展的必然要求

教育部文件

教高〔2013〕10号

教育部关于开展普通高等学校本科
教学工作审核评估的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

为贯彻落实党的十八大和十八届三中全会精神，落实教育规划纲要，切实推进高等教育内涵式发展，提高本科教学水平和人才培养质量，根据《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高〔2011〕9号）要求，决定开展普通高等学校本科教学工作审核评估，现将《普通高等学校本科教学工作审核评估方案》（见附件）印发给你们。

审核评估是在我国高等教育新形势下，总结已有评估经验，借鉴国外先进评估思想的基础上，提出的新型评估模式，核心是对学校人才培养目标与培养效果的实现状况进行评价，旨在推进人才培养多样化，强调尊重学校办学自主权，体现学校在人才培养质量

— 1 —

• 学校发展的要求

- “两校一市” 教育综合改革
- 2016年本科改革全面展开
- 2015.12.10, 北京大学本科教育工作研讨会
- 五位校领导出席

北京大学本科教育工作研讨会（2015年）

会议主题：本科教育综合改革—通识教育与专业教育相结合

00, 12:30—15:00

京大学第二体育场

首次提出及早参加审核评估

8:30—8:40 北京大学陈守仁本科生海外交流基金启动仪式

8:40—9:20 林建华校长主题报告：北大教育发展之路

9:20—9:50 高松副校长关于北京大学本科教学改革的报告

9:50—10:10 “医学教育中的通识教育” 王维民（医学部副主任、教育处处长）

10:10—10:30 “北大通识教育和专业教育领域的主要问题、挑战和应对

确定开展审核评估时间-2016.11

学院的探索与实践”

11:10—11:30 “厚基础、重结构的通识教育—北京大学古典语文学项目六年回顾” 何晋（历史系副主任）

11:30—12:00本科教学工作实施情况通报及安排 董志勇（教务部部长）

二、下午分组讨论（12:30—15:00）地点：文史楼

1



■ 审核评估与北大本科教育综合改革理念相一致

- ✓ 强化办学合理定位
- ✓ 强化人才培养中心地位
- ✓ 强化质量保障体系建设



- ✓ “引领未来的人”
- ✓ 以学生成长为中心
- ✓ 加强基础、促进交叉、尊重选择、卓越教学



■ 审核评估与北大本科教育综合改革思路相一致

- ✓ 效果达成度
- ✓ 目标适应度
- ✓ 条件保障度
- ✓ 运行有效度
- ✓ 用户满意度



- ✓ 融通识教育理念于培养全过程，促进学生全面成长
- ✓ 发挥综合性大学多学科优势，完善多样化人才培养体系
- ✓ 鼓励以发现和探索为中心的教学
- ✓ 系统改进教学方式和学习方式，注重学生的学习体验与效果



- 坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针
- 坚持审核评估与本科教育综合改革紧密结合
 - 坚持以立德树人为根本
 - 坚持以学生成长为中心
 - 坚持通识教育和专业教育相结合
- 强化办学合理定位，强化人才培养中心地位
 - 培养引领未来的人
- 健全质量保障体系，持续提高培养质量

审核评估 领导小组

- 组长：
朱善璐
林建华

审核评估 工作小组

- 组长：高松
- 副组长：其他校级领导

工作小组 办公室

- 下设：
- 自评报告组
- 迎评工作组
- 专家联络组

院系工作 组

- 负责人：院系领导
- 联络人

职能部门 工作组

- 负责人：部门领导
- 联络人

- 《北京大学本科教学工作审核评估工作方案》
 - 根据教育部《关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》（教高〔2013〕10号）精神，我校预计于2016年11月6日-9日进行审核评估。为做好审核评估工作，促进学校教育教学改革和发展，进一步提高人才培养质量，特制订我校本科教学工作审核评估工作方案。
 - 一、本科教学工作审核评估的意义、指导思想和原则
 - 审核评估的意义：人才培养是高等学校的根本任务，提高人才培养质量的重点是提高教学质量。教学评估是评价、监督、保障和提高教学质量的重要举措，是我国高等教育质量保障体系的重要组成部分。
 -

教学基本状态数据填报

- 7大类、69张表格、560个数据指标
- 北京大学本科教学状态数据分析报告

审核评估自评报告撰写

- 6+1项目、24要素、64要点
- 北京大学本科教学工作审核评估自评报告

专家组进校考察接待

- 专家工作手册
- 支撑材料
- 其他资料

多层次分工协作

		学校	院系	部门
4月	全面启动审核评估	制定审核评估工作方案 召开审核评估动员会 成立审核评估组织	确定院系工作方案 成立院系审核评估工作组 上报评估负责人和联络人 聚焦学院本科教学，发现问题，修订教学计划 整理教学档案	确定审核评估分报告任务 确定审核评估数据任务 上报评估负责人与联络人
5月		建立审核评估专题网站 系统宣传审核评估工作		撰写审核评估分报告 收集质量状态数据
6月	学校自评	开展院系和部门检查 整理质量状态数据	接受学校材料和档案检查	提交分报告 上报质量状态数据
7月	整改及自评	完成自评报告初稿 完成数据申报	根据专家意见整改	部分数据和材料补充
8月		召开自评报告座谈会 修改自评报告	根据专家意见整改	根据专家意见整改
9月	整改落实	审定学校自评报告 上报相关报告材料	结合本科教学改革深入开展审核评估工作	结合本科教学改革深入开展审核评估工作
10月		全面检查本科教学工作 撰写并确定汇报材料	结合本科教学改革深入开展审核评估工作	结合本科教学改革深入开展审核评估工作

多阶段重点突破

2016.3

高松教务长带队参加评估中心专题培训



2016.4

全校审核评估工作动员会



2016.5

审核评估工作小组会

2016.10

审核评估进校工作方案协调会



2016.4

全校教学院长会

2015.5

审核评估工作网上线



2016.6

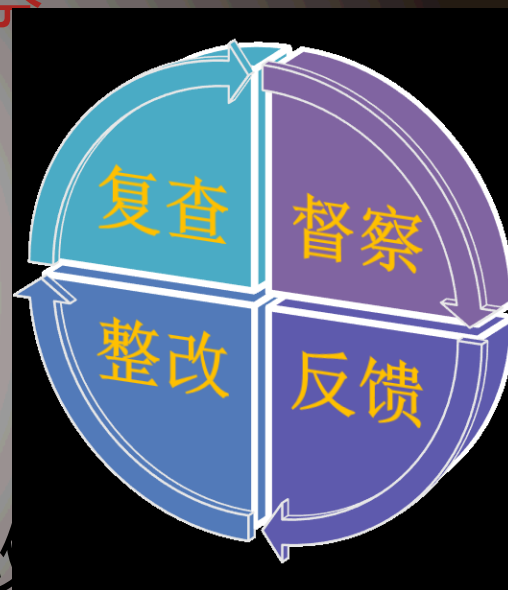
审核评估数据填报培训会

2016.10

全校迎接审核评估会/专家联络员培训会

- 总结院系本科教学工作，提炼特色和亮点
 - 按照“五个度”开展
- 汇总教学管理文件、教学成效
- 整改试卷和论文中的存在问题
- 配合学校完成审核评估数据上报工作
- 配合学校提供自评报告所需材料
- 迎接教育部审核评估专家检查

- 6月，院系上报准备工作进展
- 7月，组织专家对院系工作进行督察
 - 院系教学工作和审核评估准备
 - 试卷、论文等教学档案情况
- 7月中，汇总意见反馈给各院系
- 7-9月，院系根据反馈意见进行整改
- 10月，组织专家对院系工作进行复查



- 数据量大，涉及部门多，协调整合困难
 - 7大类，69张表格，560个数据指标
 - 学校30多个部门参与
 - 很多表格涉及多个部门合作
- 加强宣传和沟通，充分认识工作重要性
 - 进一步厘清各部门工作与本科教育的关系
 - 通过分析教学状态数据，发现各部门的问题
 - 认识状态数据对审核评估、部门工作的作用

2016.3

3月下，根据评估要求进行数据任务分解

4月中，下发任务，负责单位初步填写并测试反馈

5月中，邀请评估中心专家对部门填报进行培训

6月初，提交基础数据（单位、人员、专业等）

7月初，除学生数据外的其他数据



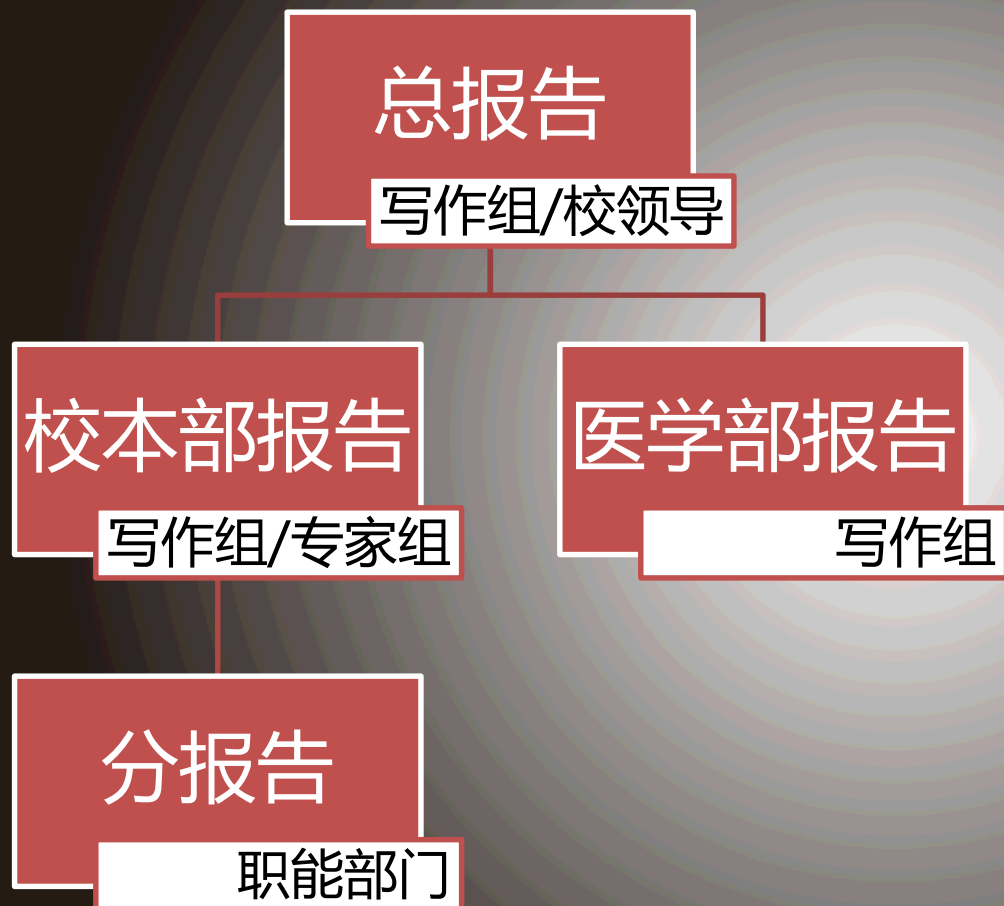
9月初，补充学生数据

9月中，完成本部和医学部数据汇总

9月中，与评估中心就初步数据报告沟通调整

9月底，定稿

10月初，寄送评估专家



- 校本部和医学部分别撰写基础报告，之后合并
- 校本部报告分解为10个分报告，由负责职能部门组织撰写，协作部门提供材料和协助
- 由写作组负责通稿
- 由专家组负责审稿
- 由校领导负责审核
- 由办公室负责定稿

5-7月 职能部门撰写分报告，并提交评估办公室

7-8月 各分报告负责单位根据专家组等多方意见进行修改

7月 写作组整理汇总和统稿，完成初稿

8月 写作组完成第二稿，并提交校领导审议

9月初 校领导组织讨论自评报告初稿

9月15日 写作组完成第三稿

9月20日前 专家组对自评报告进行分析

9月25日前 完成第四-六次修改，与医学部报告合并

9月30日 校领导审核报告，并提交评估中心审查

10月1日-6日 完成自评报告第七-九稿修改工作

10月1日-6日 完成自评报告的翻译工作

10月15日 提交教育部评估中心

分报告名称	负责部门
《北京大学定位与目标分报告》	发展规划部
《北京大学师资队伍分报告》	人事部
《北京大学教学经费分报告》	财务部
《北京大学教学条件分报告》	教务长办公室
《北京大学本科生培养过程分报告》	教务部
《北京大学国际化培养分报告》	国际合作部
《北京大学本科生发展分报告》	学工部、团委
《北京大学本科生就业分报告》	就业指导中心
《北京大学本科生生源分报告》	教务部
《北京大学本科教学质量保障体系分报告》	教务部

- 分报告是负责部门在协助部门提交相关材料的基础上组织完成，负责部门承担分报告的组织和撰写工作
- 报告要求在每个审核要点中用事例和数据说话，数据一般要求用结构图示方式表达，数据如涉及到年度变化要求有五年数据（2011-2016），需对数据有必要的分析和陈述
- 问题与对策部分要求占到分报告的三分之一
- 理念到位，事实做支撑，认真、客观整理成绩，直面问题并能分析到位；要清晰地体现“五个度”为主线

2016.4

专家考察接待机构成立

2016.10

专家考察材料准备工作

评估专家工作手册
教学管理文件汇编
试卷目录和论文目录
院系领导联系方式及
时间安排
学生名册和教师名册
.....

2016.10

全校迎接审核评估会

2016.10

专家联络员培训会

林建华校长：

重视评估，反思问题，深化改革
常态评估，交流学习，检验提升

2016.11

专家考察期间接待工作

17位

评估专家

46个学部、院系、
附属医院**39次**

座谈会

64门

课程

5个

国家和地区

26个

职能部门

69人

深度访谈

994份

31专业

4天

实地考察

13人次用人单位
实习基地**7位**

学校领导

4200份

54门课程

- (一) 目前的办学定位和人才培养目标与其人才培养效果的达成度还有提升空间
- (二) “以学生成长为中心”的理念还未落实到全校各项工作中
- (三) 教学和质量保障体系运行的有效度还有待提高
- (四) 北大医学教育还未完全融入北大教育体系
- (五) 教学空间和教学资源的保障度还不够

2016年
11月审
核评估
专家意
见汇编

2017年
2月北京
大学寒
假战略
研讨会

2017年
5月完成
北京大
学整改

2017年
4月本科
教育研
讨会总



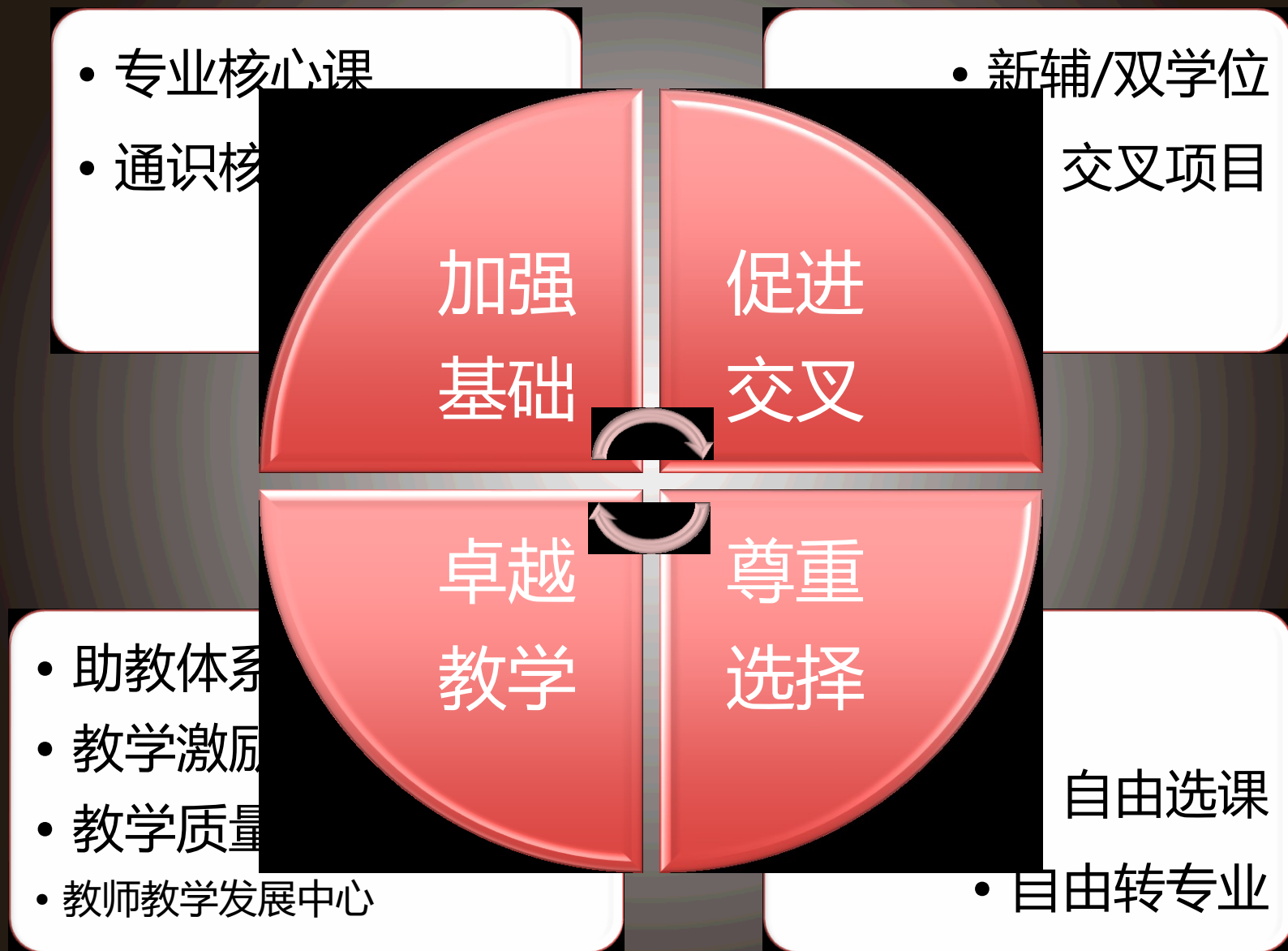
11月学
校教学
指导委
员会讨
论

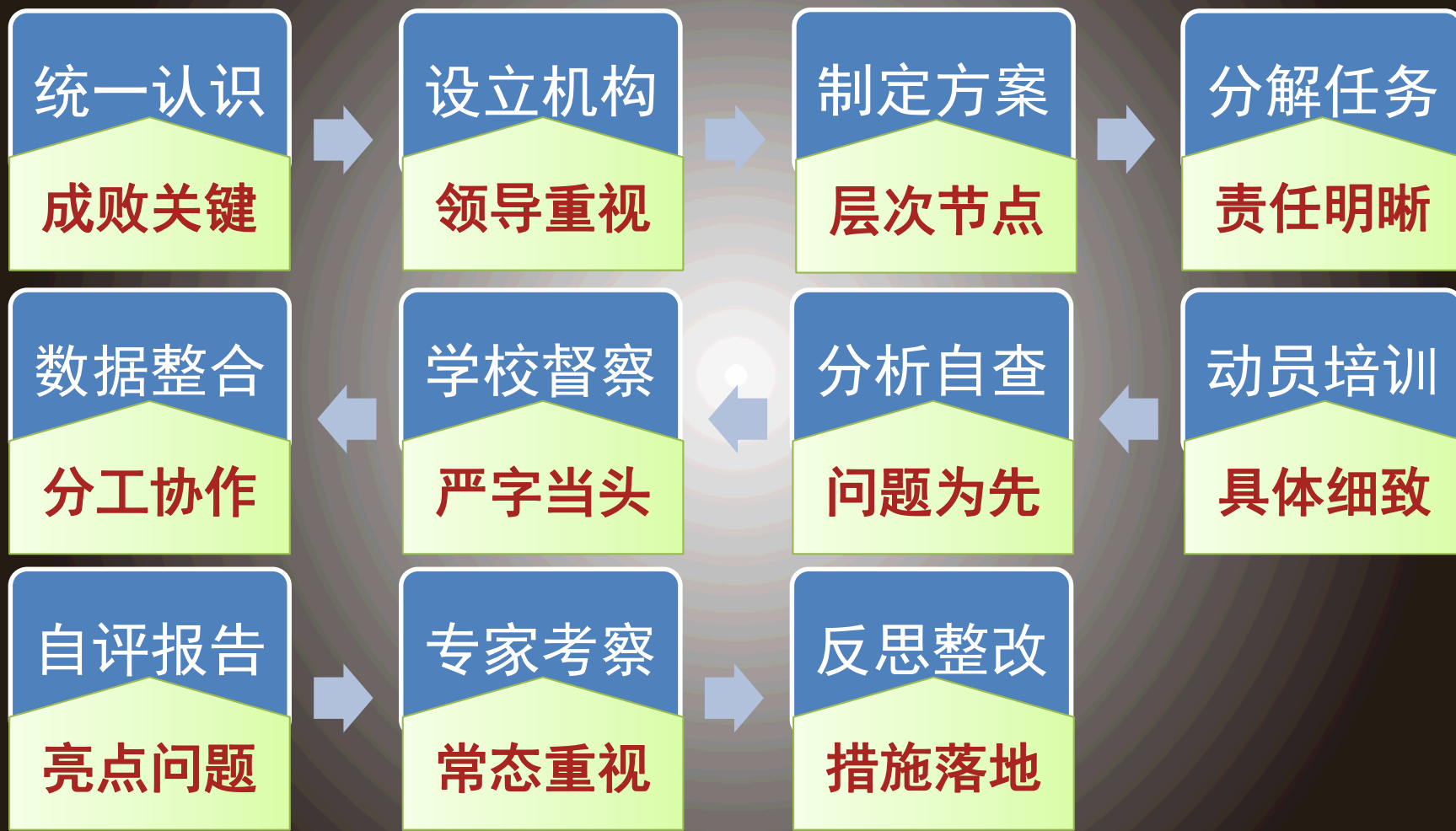
4月院系
提交整
改意见

9月教学
工作会
推进整
改

5月完成
审核评
估整改
报告

- 推进治理体系改革，落实综合改革举措
 - 推进人才培养改革，建立通识教育和专业教育相结合的本科教育体系，培养引领未来的人
 - 推进教学方式改革，以学生成长为中心，加强学生指导
 - 推进质量保障改革，健全质量监控体系，保障和提升教学质量
 - 推进教学条件建设，建设给师生更好教学体验的校园





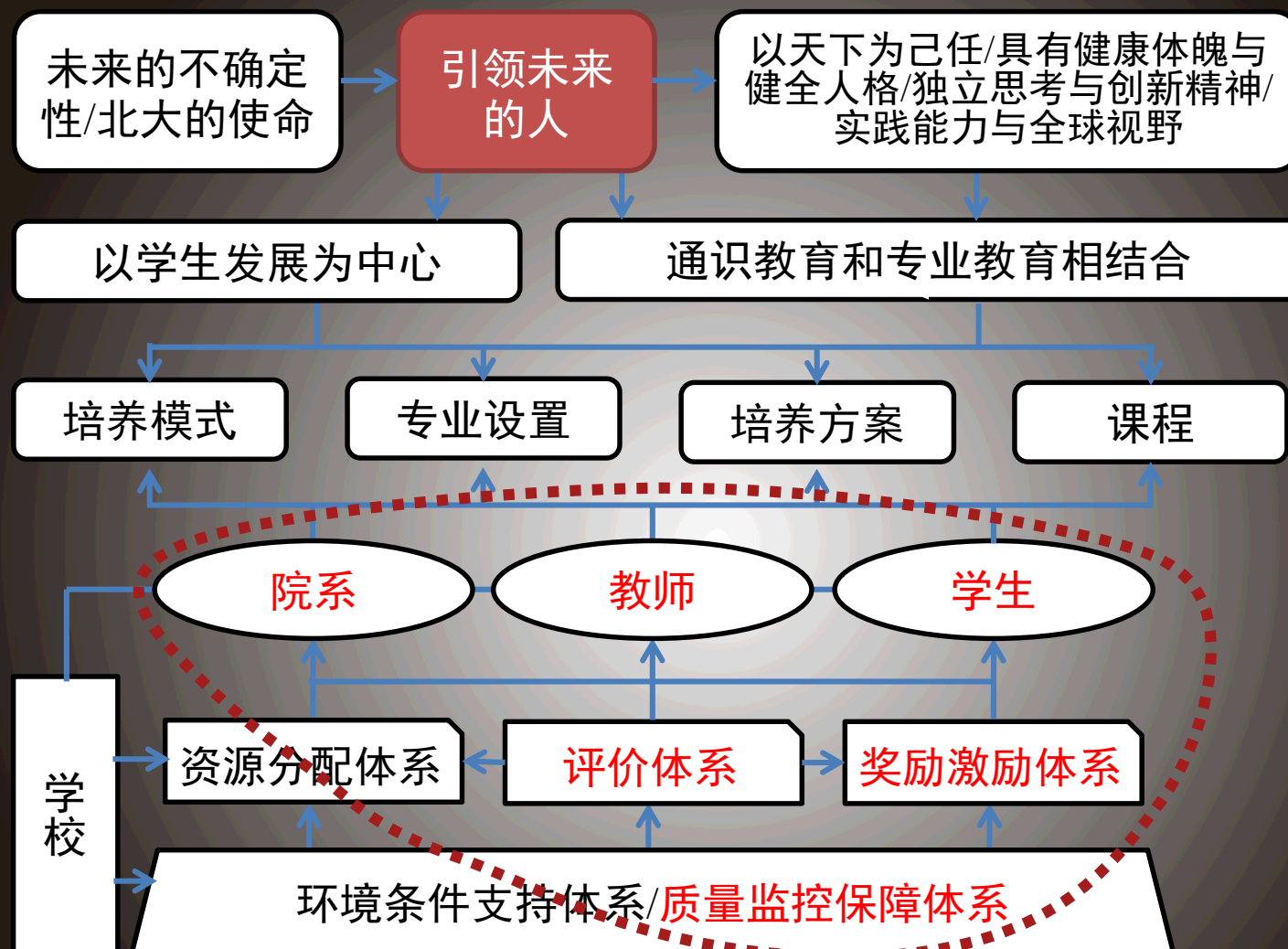
教学审核评估

教学效果评价

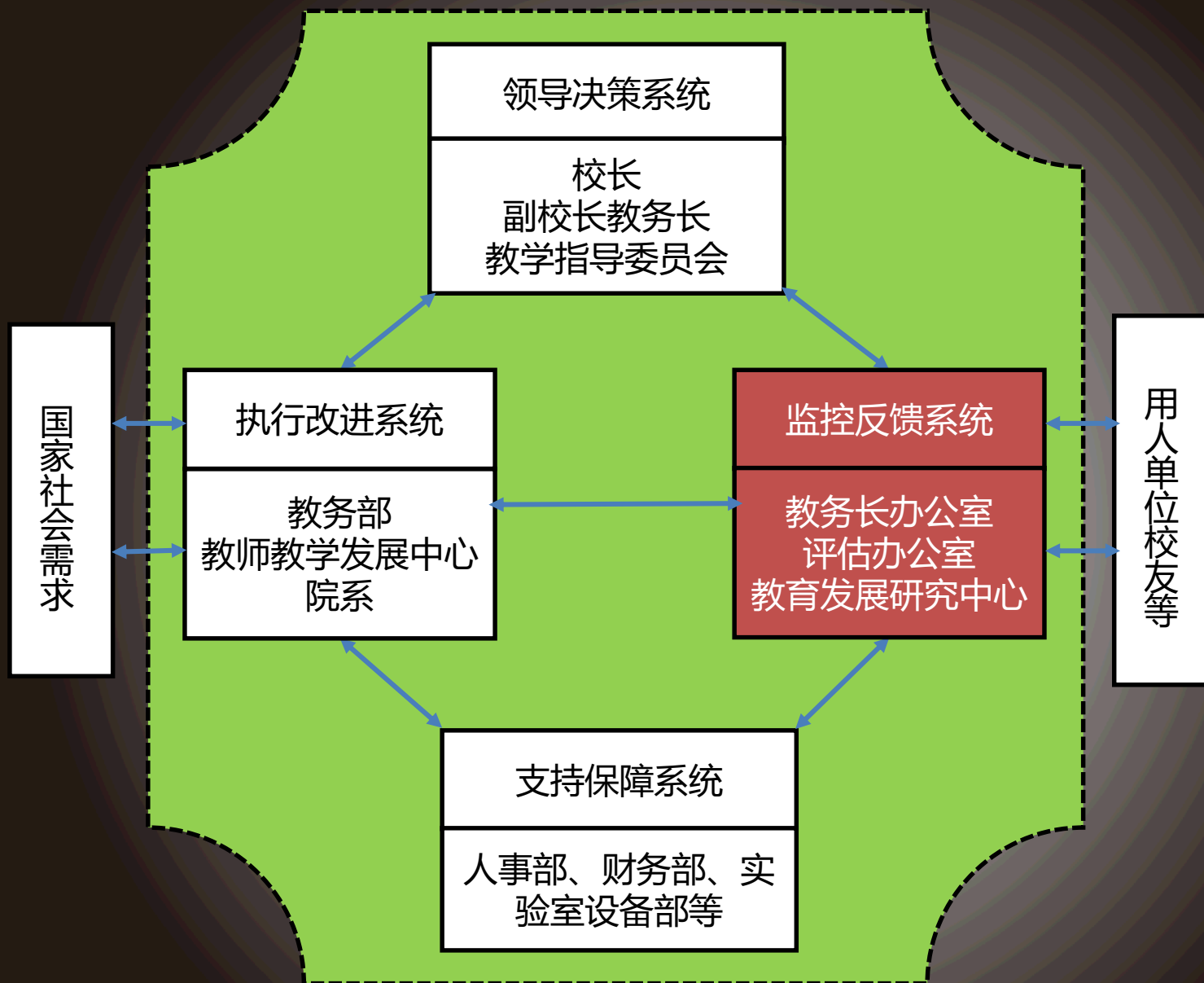
小结



北京大学人才培养体系



北大本科教学质量保障体系

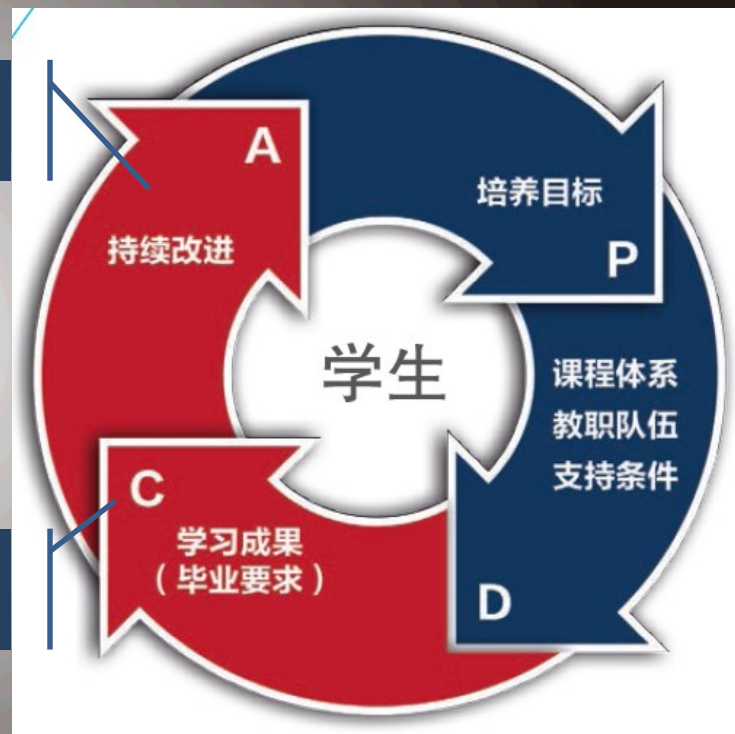


- 1.院系评价体系
- 2.教师评价体系
- 3.课程评估体系
- 4.学业评价体系
- 5.助教评价体系

Action: 调整与改进



Check: 监控与评价



学校层面

- 建立校级教学质量数据监控平台
 - 数据集成系统
 - 数据分析工具
- 完善教师教学评价体系
 - 教师教学档案
 - 提高教学奖励力度

教学卓越/成就/团队/管理奖
- 完善课程评价体系
- 监控/评价信息公开

院系层面

- 完善院系自我监控—反馈—改进机制
 - 明确教学院长/院系教学指导委员会工作职能
 - 落实院系教学督导制度
 - 推动教学信息公开
 - 健全院系教学工作奖惩制度
 - 提高教学评价在教师年度绩效的占比

• 完善院系评价体系

- 改进指标体系 ✓
- 建立结果反馈机制 ↗
- 加强信息公开 ✓

• 完善课程评价体系

- 建立教师教学档案 ↗
- 强化老教授调研工作 ↗
- 落实领导听课制度 ✓
- 加强信息公开 ↗

• 完善教学奖励体系

- 教学优秀奖 ✓
- 教学卓越奖 ✓
- 教学成就奖 ✓
- 教学团队奖 ✓

• 完善学业评价体系

- 分析现状 ✓
- 调查与研究 ↗
- 制定改革方案 ↗

北京大学 | 课程评估系统



支持浏览器: Chrome, Firefox, IE11 建议使用Chrome浏览器获取最佳体验效果

新课程评估系统

本科教育质量调查

用户登录

正在转向北京大学身份认证系统.....

北京大学
本科教育质量
调查报告
2017



北京大学教务部
2017年11月



课程评估结果分析

多种评价方
式相互协调

期末评估/
专家领导
听课/日常
反馈/教学
调查/助教
评估/教师
自评等

多元评价主
体相互补充

学生评价、
专家评价、
领导评价、
同行互评、
教师自评
综合评价
体系

加强师生交
流和互动

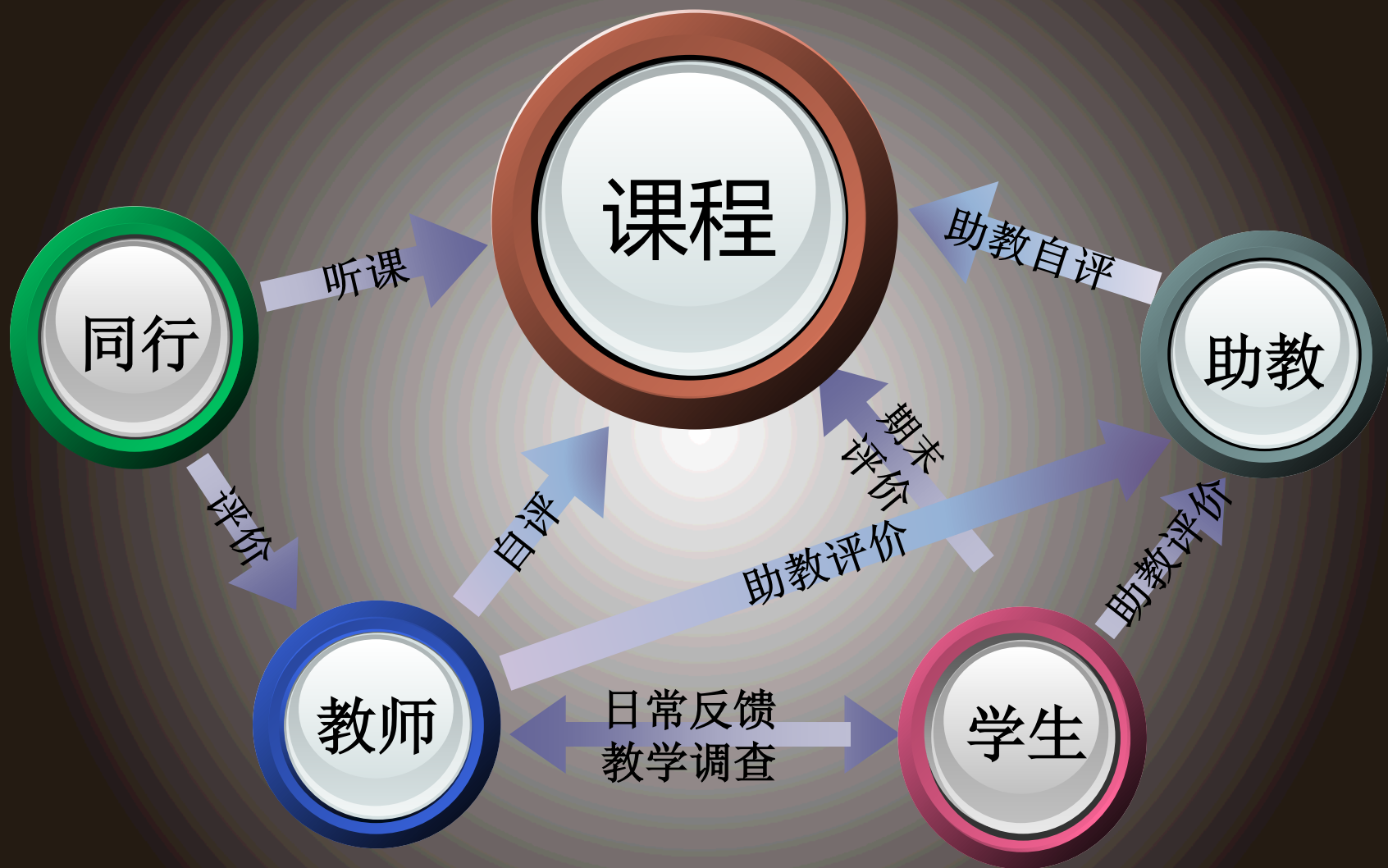
学生随时
对课程反
馈意见和
建议，教
师自主编
制问卷开
展调查

强化评价结
果运用/反馈

评估结果
更公开、
透明，使
评估结果
成为学生
选课的参
考

适应师生应
用要求

加强对移
动端的支
持，建立
“本科课
程评估”
微信公众
号



登录地址: <http://kcpkg.pku.edu.cn/>

第1周

第18周

开展教学调查 (多次)

期末评估

教师/院系

第三周

持续收集日常反馈

考试周

教师/学生

开展领导、专家评价

学校/院系

启动教师自评 (每学期一次)

教师

课程推荐 (大四)

学生

时间：第三周选课名单确定到考试周

功能：学生可以在学习过程中随时实名或匿名对课程进行提问，教师可以公开或单独对学生提出的问题进行搜索

作用：用于师生交流，特别是学生不方便实名提出的意见

 北京大学

课程评估系统

欢迎您, 刘建波 [修改密码] [绑定邮箱] [退出]

首页

查询结果

分类查询

结果分析

分类查询

2017-2018-1

日常反馈

任务名称	课程名称	课程编码	班级编码	授课教师	调查类型	参与人数	操作
日常反馈	投资学	02530340	1	胡坚	日常反馈	1/68	查看结果
日常反馈	金融经济学导论	02532240	1	朱芳菲	日常反馈	1/95	查看结果

 北京大学

课程评估系统

欢迎您, 刘建波 [修改密码] [绑定邮箱] [退出]

首页

查询结果

教学调查

课程推荐

教师自评

其他任务

助教评估

权限控制

数据管理

日常反馈

返回

反馈内容	课程名称	反馈学生	操作
老师超级nice~希望教学网上分享一些习题, 谢谢~	高等数学(D类)	匿名反馈	查看结果
王前老师讲的很好, 助教老师讲的也很好	高等数学(D类)	匿名反馈	查看结果
老师非常nice, 讲的非常好, 没意见。	高等数学(D类)	匿名反馈	查看结果
老师上课很细致, 明白易懂, 为老师点赞!!	高等数学(D类)	黄雪	查看结果
老师很温柔, 但是感觉讲题的时候每次先留出一点时间让同学自己思考就更好了	高等数学(D类)	匿名反馈	查看结果
暂无	高等数学(D类)	安妮	查看结果
还可以	高等数学(D类)	匿名反馈	查看结果
希望下半学期能多一点习题课	高等数学(D类)	匿名反馈	查看结果
希望重点能再突出一下	高等数学(D类)	匿名反馈	查看结果
超级棒	高等数学(D类)	钱伟鹏	查看结果

共 29 条记录 每页显示 10 条

47
< 1 2 3 >

- 时间：教学过程中
- 功能：教师通过评估系统调用或编制调查问卷，对学生开展实名或匿名调查
 - 建议：匿名方式更好，学生顾虑少一些
- 作用：教师通过评估系统调查了解学生的学习状态和意见，有针对性的进行教学改进

- 时间：教学过程中
- 功能：教师可以用调查形式开展实名或匿名测验，可直接在教学过程中展示测验结果
- 作用：了解教学效果，有针对性调整教学活动，激发学生自主学习积极性

- 时间：期末考试结束后
- 功能：教师可以通过填写自评问卷对本学期课程教学工作进行自评（下学期开放）
- 作用：教师进行教学反思是教学提升的有效方式

- 时间：学生评估结果公布后（一般考试周结束后两周）
- 功能：教师对学生课程评估结果有异议可以填写异议反馈，院系可以对教师的异议进行反馈
- 作用：如学生评价有偏颇可以启动院系调查，了解课程实际教学情况，给予合理评价



适应现状

- 注重问题能够适应大部分课程的实际情况

理念引导

- 强调学校教学理念，引导课程向学校提倡的方向努力

发展改进

- 强调问题能和教师的改进和提高结合，设计部分具体可操作问题

学生中心

- 从学生发展和收获的角度重新考虑问题的提法

	课程模块	教师模块	助教模块
评分问题	6 课程目标 教学大纲 教学内容 考核方式 目标达成 是否推荐	6 教学表达 教学方法 考核反馈 教学进度 是否推荐	5 教学态度 工作情况 考核评价
调查问题	2 学习投入 过程考核	2 学习材料 课后支持	0
开放问题	1 意见建议	1 意见建议	1 意见建议

评价指标	分值	评价内容	侧重点
1、课程教学目标明确，注重学生知识体系的构建和能力的提升	5	课程目标	便利性
2、课程教学安排清晰、合理，具有很好的系统性和逻辑性	10	课程结构	系统性
3、课程教学内容具有挑战性，促使我开展主动学习	10	教学内容	挑战性
4、课程考核评价方式公正、合理	10	考核方式	公正性
5、课程教学完善了我的知识结构，提升我的相关能力	10	目标达成度	有效性
6、我会向朋友推荐此门课程 一定不会 可能不会 不确定 可能会 一定会	5	推荐度	
7、我在课外每周花费在本课程学习的时间 基本上不花时间 0-1 1-2 2-4 4小时以上	0	学习投入	挑战性
8、此课程中计入最终成绩的考核次数（包括期末考试、随堂测验、课后作业、口头报告、期中考试、课程报告等形式）1次 2次 3次 4次 5次及以上	0	过程考核	过程性
9、对课程设计和教学安排的意见和建议	0	建议	

评价指标	分值	评价内容	侧重点
1、教师讲授思路清楚，重点突出，层次分明	10	教学表达	基本要求
2、教师教学激发我的学习热情和深度学习的兴趣	10	教学方法	主动性
3、教师鼓励我独立思考和积极参与课堂讨论	10	教学方法	互动性
4、教师对我们的作业或考核评价给予及时、有帮助的反馈	10	考核反馈	互动性
5、教师根据学生学习情况和教学安排有效开展教学	5	教学进度	适应性
6、我会向朋友推荐该老师的课程 一定不会 可能不会 不确定 可能会 一定会	5	推荐度	
7、教师为我提供了除教材以外的学习材料数量：过少、适量、过多 质量：没什么帮助、有一定帮助、帮助很大	0	学习材料	挑战性
8、我在课后时间通过office hours、邮件、微信、面谈等方式与老师个别交流与课程相关问题的次数 0次 1次 2-3次 4-5次 6次以上	0	课后支持	互动性
9、对教师教学的意见和建议	0	建议	

问题	分值	评价内容	侧重点
1. 教学内容理论联系实际，渗透学科发展的新思路、新成果	10	教学内容	前沿性
2. 教师讲授简洁准确，条理清楚，重点突出，逻辑严密	10	教学表达	系统性
3. 教师启发学生批判性思考、创新意识，培养学生分析问题和独立思考的能力	20	教学方法	通识性
4. 教师教学方法和教学手段运用得当，自如调控课堂	20	教学方法	有效性
5. 教师鼓励学生提问，尊重和引导引导，有效开展师生互动、研讨	20	教学方法	互动性
6. 学生对课程关注程度高，精神集中，课堂秩序良好	20	学习效果	收获性
7. 总体评价	0	评价	
8. 优缺点	0	建议	

- 分析课堂教学满意度
- 分析院系差异和变化
- 分析评估结果变化原因
- 分析改进方向和措施

支持浏览器：Chrome, Firefox, IE11 建议使用Chrome浏览器获取最佳体验效果

新课程评估系统

本科教育质量调查



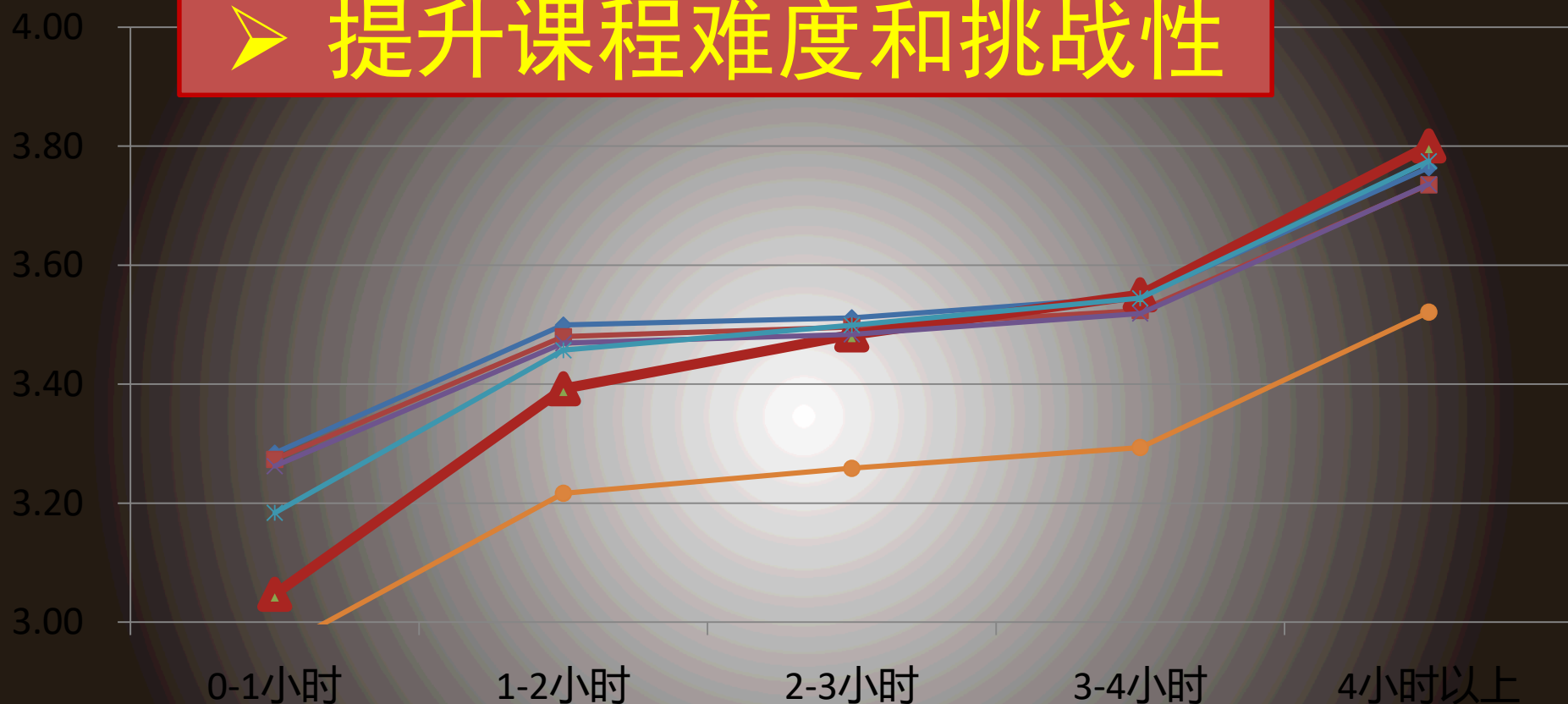
课程评估结果分析

《北京大学2016-2017学年本科课程评估结果分析报告》

- 课程评估得分和课程优秀率/平均成绩之间正相关关系弱
- 不及格率越高，学生对教师的评教分数反而更高
 - 收获大的学生会倾向给教师更高的评价

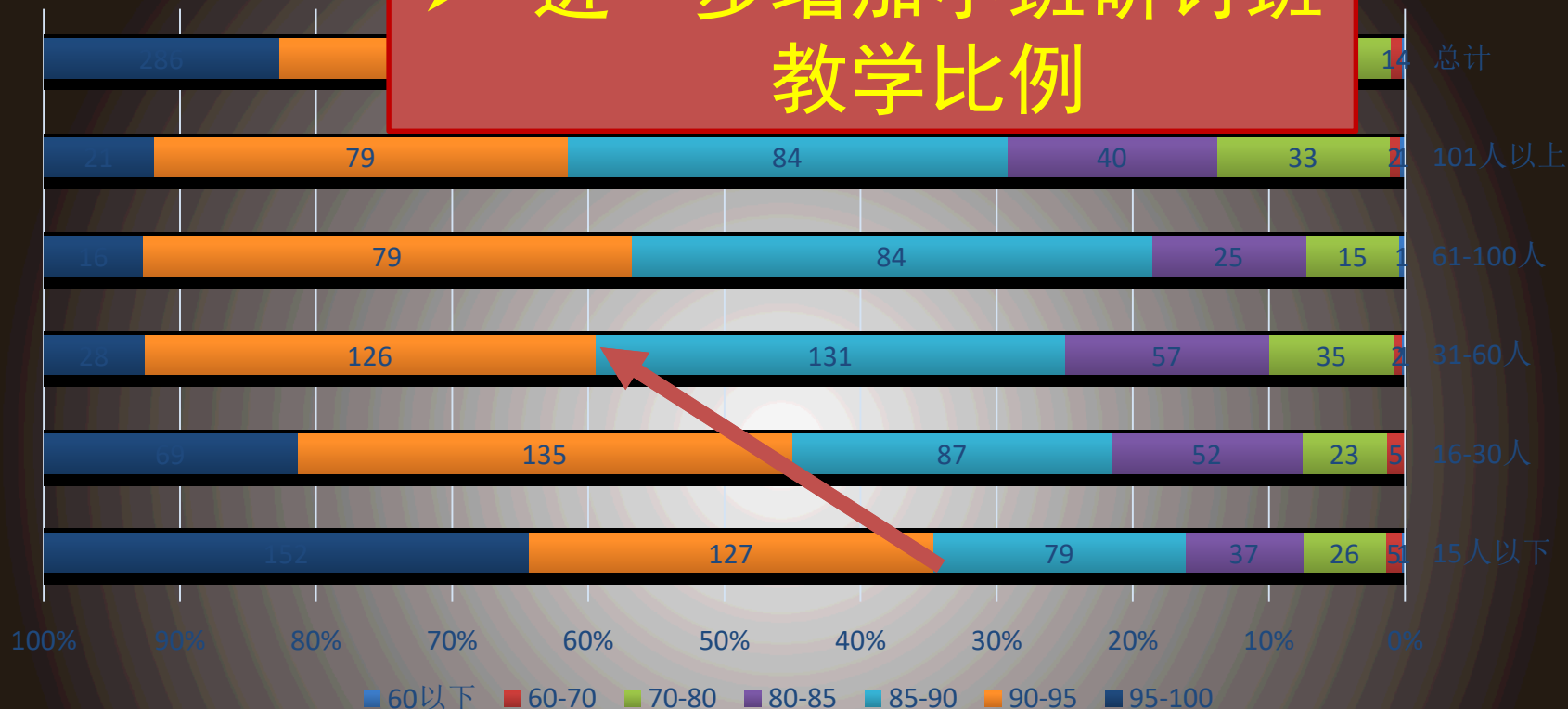
➤ 课程评估和学业评价间的弱相关并非源于师生互评高分

➤ 提升课程难度和挑战性



- ➡
- 1、课程教学目标明确，注重学生知识体系的构建和能力的提升
 - 2、课程教学安排清晰、合理，具有很好的系统性和逻辑性
 - 3、课程教学内容具有挑战性，促使我开展主动学习
 - 4、课程考核评价方式公正、合理
 - 5、课程教学完善了我的知识结构，提升我的相关能力
 - 6、我会向朋友推荐此门课程

➤ 进一步增加小班研讨班 教学比例



- 课程人数越多，学生课程评估结果降低的现象
- 30人以下，特别是15人以下的课程具有明显的提升

- 课程收获和课程目标、课程挑战性相关系数较高
→明确目标并提升课程的挑战性
- 教师讲授思路清楚、鼓励思考与学生学习热情和深度学习的兴趣相关性高
→采用启发式教学，有效激发学生的学习兴趣
- 课程评估指标排序显示学生对激发兴趣、内容挑战性、有效根据学生水平调整这三项评价偏低
→增加教学内容挑战性、有效激发学生兴趣等

北京大学 | 课程评估系统



支持浏览器: Chrome, Firefox, IE11 建议使用Chrome浏览器获取最佳体验效果

新课程评估系统

本科教育质量调查

- 调查学生满意度
- 调查学生成长性
- 调查学生学习偏好
- 分析结果变化原因



北京大学
本科教育质量
调查报告
2017



北京大学教务部
2017年11月



课程评估结果分析

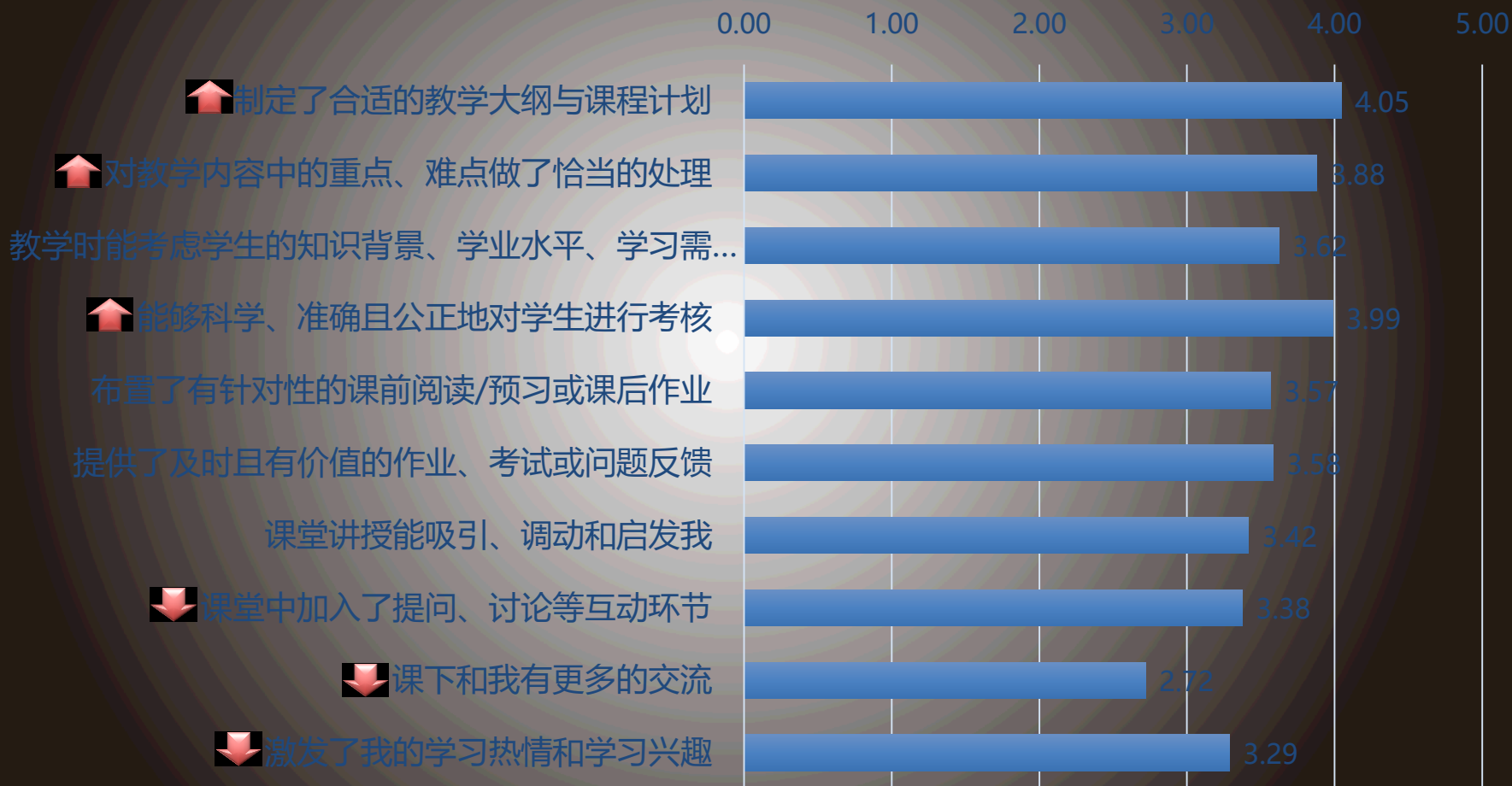


不同学习方式偏好与学业期待的人数比例

	赞同 A	赞同 B	
A. 为我系统地规划好学习课程的内容、次序	63.84%	36.16%	B. 让我任意选择学习课程的内容、次序
A. 明确地讲解课程的意义、必要性	66.23%	33.78%	B. 让我自己去发现、定义课程的意义、必要性
A. 在课上把重要的知识全部系统讲授清楚	67.42%	32.59%	B. 课堂作为入门、激发兴趣、交流的场所，让我课后自主自学
A. 接触通俗易懂的内容	48.28%	51.72%	B. 学高难度、挑战自我的内容
A. 广泛地涉猎不同领域的课程	63.77%	36.23%	B. 精深地学好少数课程
A. 希望大学教育使我得到专业上精深的训练，获得一技之长	38.41%	61.60%	B. 希望大学教育使我具备在社会上发展所需的各种能力、素养



绝大多数教师教学准备充足，较少数教师课下和学生有更多交流



1=极少数教师 2=较少数教师 3=约半数教师 4=大多数教师 5=几乎全部教师

教学审核评估

教学效果评价

小结



- 技术革命和全球化的影响触及到了人们的观念和灵魂
- 以科学与人文精神唤醒人们的良知，引领社会风尚，将成为大学的重要职责
- 北大核心使命：**培养能够引领未来的人**
 - 立德树人，构建通识教育体系，推进思想政治教育改革
 - 通识教育与专业教育相结合
 - 多样化的专业教育体系
 - **激发学生兴趣、主动性、创造性**
 - **培养学生独立思考和思辨能力**
 - **努力使学生懂自己、懂社会、懂中国、懂世界**



➤ “以学生成长为中心”

- 从“以教为中心”到“以学为中心”的转变
 - 教学过程中学生的主体作用与教师的主导作用
- 从“知识灌输”到“能力培养”的转变
 - 开展讨论式学习与深度学习
 - 提高挑战性，激发学生兴趣，促进学生主动学习
- 满足学生个性化学习需求

- 什么是好课？
 - 有特色/用心/严格要求/...
- 什么是当下的好课？
 - 符合教学规律/学生特点
- 如何上好课？
 - 引导自主性学习/深度学习/
个性化学习
- 为谁上好课？
 - 以学生成长为中心





jbliu@pku.edu.cn

敬请指正，谢谢大家！